



## **Besluit van 14 oktober 2024 omtrent actieve openbaarmaking van controleresultaten van de naleving van de regels voor voedselinformatie bij Manuka honing**

Met inachtneming van de methodiek van openbaarmaking, zoals tot uitdrukking gebracht in de Beleidsregel van de Inspecteur-generaal van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) van 6 juli 2020, NVWA/2020/3543, over het actief openbaar maken van inspectiegegevens van bedrijven en producten (hierna: beleidsregels), besluit ik tot openbaarmaking van de resultaten van controles op de naleving van de regels voor voedselinformatie bij Manuka honing op websites.

### **Besluit**

Op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) besluit ik tot openbaarmaking op de website van de NVWA van de resultaten van controles op de naleving van de regels voor voedselinformatie bij Manuka honing op websites in de periode mei tot en met juli 2024.

### **Overwegingen**

Het uitgangspunt van de Woo is het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Met de openbaarmaking van controlegegevens wordt beoogd om de transparantie binnen de voedselketen te bevorderen en om het vertrouwen van de consument in het handelen van de overheid te vergroten. Door de gekozen wijze van openbaarmaking kan in één oogopslag een algemeen beeld worden verkregen van de meetresultaten.

Een document dat op basis van de Woo openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen. Bij de afweging omtrent het uit eigen beweging openbaar maken van een document, waarbij in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo vermelde belangen zijn betrokken, dient, met het oog op die belangen, een afgewogen besluitvorming plaats te vinden.

### **Zienswijzen**

Belanghebbenden zijn op grond van artikel 3.1, derde lid van de Woo, eerst in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van het besluit tot openbaarmaking, alvorens de gegevens daadwerkelijk openbaar zullen worden gemaakt. Ondernemers die belanghebbende zijn, zoals bedoeld in artikel 4.8 Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de mogelijkheid geboden om gedurende een periode van twee weken vanaf publicatie van het voornemen tot besluit zienswijzen in te dienen ten aanzien van het voorgenomen besluit.

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is door één belanghebbende gebruik gemaakt. In bijlage 1 bij dit besluit leest u hoe de ingediende zienswijze is gewogen.

### **Wijze van openbaarmaking/publicatie**

De informatie wordt openbaar gemaakt op de website van de NVWA.

De informatie wordt niet eerder openbaar gemaakt dan vier weken na het nemen van het besluit tot openbaarmaking.

De Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,  
namens deze,

Mw. mr. A.G.M. (Alissa) Timmerman  
Teamleider team Openbaarmaking  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit



### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen **zes weken** (of **twee weken** als u verzoekt om een voorlopige voorziening) na verzending van dit besluit een bezwaarschrift\* indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl).

Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk,
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

Naast het bezwaarschrift kunt u de bestuursrechter verzoeken een **voorlopige voorziening** te treffen ter schorsing van het onderhavige besluit. Doet u dit niet, dan zullen de gegevens na verloop van de termijn van **twee weken** na deze publicatie op de website van de NVWA openbaar worden gemaakt.

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



## **Bijlage 1**

De belanghebbende geeft aan dat de timing van de publicatie onredelijk zou zijn, nu er een zienswijze procedure loopt in reactie op het voornemen tot boeteoplegging inzake dezelfde informatie op de website van de belanghebbende.

De NVWA past de gegevens niet aan. De openbaarmaking van resultaten van controles staat los van eventuele (juridische) procedures. Openbaarmaking is geen handhavingmiddel, maar bedoeld om te informeren. Het is dan ook geen doel om een ondernemer aan te zetten om de regels te volgen, of zelfs maar aan te geven dat een ondernemer de regels niet heeft gevolgd.

De belanghebbende geeft aan dat de juridische grondslag en de beoordeling onjuist zouden zijn. De aanwezigheid van medische claims zou niet veroorzaken dat een product niet (meer) onder de definitie van een levensmiddel zou vallen, maar onder de geneesmiddelen categorie.

De NVWA past de gegevens deels aan. Ten aanzien van de juridische grondslag heeft de rechter in meerdere uitspraken aangegeven dat bij het maken van 'medische claims' de Geneesmiddelenwetgeving leidend is en moet worden gehanteerd. De NVWA blijft daarom op het standpunt dat er sprake is van geneesmiddelreclame en handhaving op basis van de Geneesmiddelenwet. De claim is dus terecht op basis van deze wetgeving beoordeeld. Echter, omdat de tekst ook de indruk kan wekken dat het product nu als geneesmiddel is beoordeeld en niet slechts de claim, is de tekst aangepast om dit duidelijker weer te geven.

Ten overvloede merkt de NVWA met betrekking tot de beoordeling op dat ook indien de overtreding op basis van levensmiddelenwetgeving zou zijn vastgelegd, de kwalificatie 'ernstige misleiding' van toepassing zou zijn omdat er ook op basis van levensmiddelenwetgeving sprake is van een ernstige overtreding. De beoordeling 'ernstige misleiding' is dan ook de juiste weergave van het beoordelingskader van medische claims.

De belanghebbende geeft aan dat de claims al zijn verwijderd. De publicatie van deze claims zou daarom geen nieuwsaarde meer hebben, en daarnaast onnodig schade aan de naam en reputatie van belanghebbende toebrengen.

De NVWA past de gegevens niet aan. Zoals eerder aangegeven heeft de openbaarmaking het doel om consumenten te informeren. Op het moment van controle is op dat specifieke moment een overtreding vastgelegd. Omdat de gegevens correct zijn en de ondernemer een mogelijkheid krijgt om een reactie van 50 woorden bij de resultaten van diens gegevens te zetten, is er geen sprake van onevenredige benadeling, zoals bedoeld in artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo. Er is geen reden deze gegevens niet openbaar te maken of aan te passen.